

Wijkraad Overvecht
t.a.v. dhr. J Fastl

Behandeld door	D.L. van Gastel	Datum	14 december 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 63367	Ons kenmerk	16.509538
E-mail	d.van.gastel@utrecht.nl	Onderwerp	Evaluatie Initiatievenfonds
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	
Uw kenmerk	Advies over de werking van het Initiatievenfonds		
Uw brief van	9 november 2016		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de wijkraad,

Hartelijk dank voor uw reactie op onze vraag om advies. Uw advies onderschrijft het advies van de monitoringgroep en u vult dat aan met specifieke aanbevelingen vanuit Overvecht. In ons antwoord aan u geven we onze reactie aan de monitoringgroep weer en gaan wij in op uw specifieke aanbevelingen voor Overvecht.

We volgen de aanbevelingen van de monitoringgroep om de gebruiksvriendelijkheid van de website te vergroten op. We gaan, zover als dat technisch mogelijk is, het gebruik van het formulier vergemakkelijken. Het advies om op de site een printbare Word versie van het aanvraagformulier te zetten en een voorbeeld van een begroting nemen we bij het aanpassen van de site mee. Ook kijken we of we het kunnen regelen dat de aanvrager bij zijn aanvraag aan kan geven of hij berichten over zijn aanvraag via de mail wil krijgen of in zijn brievenbus.

De monitoringgroep vraagt ook om een aanvraag op papier mogelijk te maken. In praktijk kan dat al. Maar we constateren dat het beeld bestaat dat alleen digitaal aanvragen mogelijk is. Daarom gaan we de mogelijkheid van een papieren aanvraag beter ondersteunen door te zorgen dat er ook papieren aanvraagformulier te krijgen zijn. Daarmee kunnen mensen die geen internet hebben of daar niet goed mee overweg toch een aanvraag doen. Daarnaast geven we hieraan meer bekendheid via de wijkbureaus, de sociaal makelaars, nieuwsbrieven en ook via de website. We nemen uw aanbeveling mee om gebruik te maken van beeld met weinig tekst en van audiovisuele middelen.

De monitoringgroep vraagt om een richtlijn in maximale taken en ondersteuning. De noodzaak van hulp bij aanvragen varieert sterk. Veel aanvragers doorlopen zelfstandig de aanvraagprocedure, soms is hulp nodig. En soms kost het vele uren aan ondersteuning voor een aanvraag is ingediend. Door deze grote variatie is een standaard richtlijn ondersteuning niet goed te geven. Het idee om aanvragers elkaar te laten helpen, vinden wij sympathiek. Maar wij zien het niet als taak voor ons om vrijwilligers aan elkaar te koppelen. Er zijn verschillende partijen in de stad die die functie vervullen. Op onze webpagina [uw initiatief](#) staat daarover informatie.

Het advies van de monitoringgroep om alle verantwoordingen te controleren, hebben wij niet overgenomen. Wij gaan aanvragen onder de €500 steekproefsgewijs controleren. Dat is in lijn met de aanbeveling uit het evaluatierapport en het gemeentelijk subsidiebeleid. Steekproefsgewijs controleren scheelt ook capaciteit, die we kunnen inzetten om aanvragers nog beter te ondersteunen. Bij beschikkingen van aanvragen onder de €500 wijzen wij initiatiefnemers erop dat hun uitgaven achteraf

gecontroleerd kunnen worden. Bij controle zijn zij verplicht die uitgaven te verantwoorden. Om die verantwoording te vergemakkelijken, zetten wij een voorbeeld van een financiële verantwoording op de site. Het idee om voor de inhoudelijke verantwoording verschillende vormen (foto's, filmpjes, documenten) toe te staan, juichen we toe. Wij dagen u, net als de leden van de monitoringgroep uit, om als u een aanvraag doet voor het Initiatievenfonds een inspirerend voorbeeld te zijn.

De aanbeveling van de monitoringgroep om duidelijk te zijn over de afhandelingstermijn nemen we over. We laten een aanvrager zo snel mogelijk weten dat de vier weken termijn pas in gaat op het moment dat de aanvraag compleet is. Ook in onze informatie over het Initiatievenfonds geven wij dit extra aandacht.

Wat betreft initiatieven voor verkeersmaatregelen en aanpassingen in de openbare ruimte gaan wij niet over tot het instellen van een flexibel budget. Wij vinden het belangrijk dat het Initiatievenfonds ook bijdraagt aan initiatieven die de leefomgeving verbeteren. Wij zijn het met u en de monitoringgroep eens dat eigen inzet bij dit soort initiatieven een lastig criterium is. Daarom hebben wij besloten dat bij aanvragen voor verkeersmaatregelen en aanpassingen in de openbare ruimte het aantonen van draagvlak wordt gezien als voldoende eigen inzet. Wij toetsen altijd voor de uitvoering nogmaals het draagvlak bij omwonenden. Dit besluit hebben we vastgelegd in de Beleidsregel Initiatievenfonds gemeente Utrecht die op 1 januari 2017 ingaat.

In de beleidsregel hebben we ook twee andere aanpassingen doorgevoerd. Vanuit het initiatievenfonds verstrekken we geen financiële bijdrage voor een vrijwilligersvergoeding. Dit was al de lijn, maar om onduidelijkheid hierover te voorkomen hebben we dit formeel vastgelegd in de beleidsregel. Een blijk van waardering in een andere vorm dan geld kan wel worden aangevraagd. Bijvoorbeeld een presentje, gratis deelname aan andere activiteiten of een gratis training deskundigheidsbevordering. De tweede aanpassing is naar aanleiding van schriftelijke vragen (2016/132) van de raad over het vergoeden van eten en drinken bij straat- en buurtfeesten. Zoals aangekondigd bij de beantwoording van de vragen hebben we de beleidsregel aangepast. Aanvragen voor straat- en buurtfeesten zijn gekoppeld aan vrijwillige inzet voor elkaar en/of voor de leefomgeving en er wordt bij straat- en buurtfeesten niet langer een financiële bijdrage verstrekt voor eten en drinken. We zien dit als eigen bijdrage van de initiatiefnemers.

De monitoringgroep vraagt in het advies ook aandacht voor de maximale driejaren termijn en om heldere communicatie naar aanvragers daarover. Wij realiseren ons dat er na drie jaar problemen kunnen ontstaan. Daarom gaan wij inventariseren welke initiatieven volgend jaar de maximale drie jaar ondersteuning hebben gekregen en in de problemen kunnen komen doordat de financiering wegvalt en kijken we naar verschillende mogelijkheden om hier mee om te gaan.

We zijn het met u en de monitoringgroep eens dat na één jaar nog geen eenduidig beeld is te geven van het gebruik van het Initiatievenfonds. In Overvecht waren in de onderzochte periode naast het initiatievenfonds nog middelen beschikbaar vanuit krachtwijkenbudget om bewonersinitiatieven te ondersteunen, Hierdoor is het beeld voor Overvecht wat vertekend. Wij blijven de verdeling van de aanvragen over de wijken monitoren zodat we kunnen zien of alle inwoners in alle wijken gebruik maken van het Initiatievenfonds. Daarom voeren we aanpassingen door zodat de toegankelijkheid wordt vergroot en het ook voor inwoners in Overvecht eenvoudiger wordt om een aanvraag voor het Initiatievenfonds te doen.

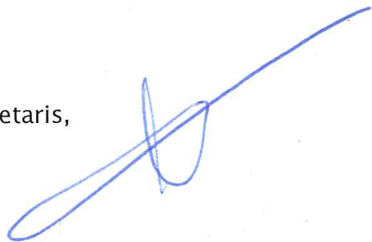
De opmerking dat bewonersorganisaties die bestaan uit vrijwilligers niet gelijkgeschakeld moeten worden met initiatieven/stichtingen met personeel in loondienst hebben, herkennen wij. Daarom maken we in onze registratie onderscheid tussen bewoners en bewonersorganisaties, ondernemers en andere organisaties. U en de monitorgroep adviseren om de meetlat voor organisaties die bestaan uit vrijwilligers niet gelijk te stellen aan professionele organisaties. Wij maken onderscheid tussen kleinere en grotere aanvragen: bij grote aanvragen zijn de eisen die we stellen aan bijvoorbeeld draagvlak en uitwerking van het voorstel hoger.

Wij informeren de raad met een brief over onze besluitvorming. Met de brief wordt ook uw advies en dit antwoord meegestuurd. Zodra de brief openbaar is, sturen wij u een afschrift. De brief is straks te vinden bij [raadsbrieven](#) op onze website.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,



de burgemeester,

