

College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 16200  
3500 CE UTRECHT  
e-mail p.a. overvecht@utrecht.nl

## **Advies over de werking van het Initiatievenfonds**

9 november 2016

Geacht College,

Graag willen wij een aanvullend advies uitbrengen over de werking van het Initiatievenfonds (IF) dat sinds juli 2015 het Leefbaarheidsbudget en het Flexibel Budget Welzijn vervangt. Er is nu een jaar ervaring opgedaan met het IF. Er is grotere bekendheid aan gegeven dan aan het begin en er zijn twee evaluaties uitgevoerd. Eén door de monitoringgroep van het Initiatievenfonds [1] en één door het bureau I&O Research uit Amsterdam [2].

Wij onderschrijven de conclusies en aanbevelingen van beide evaluaties, maar willen deze aanvullen en iets dieper ingaan op de verschillen tussen de wijken en bekijken in welk opzicht Overvecht een bijzondere positie inneemt.

### **Blijft Overvecht achter bij IF-aanvragen?**

In de tweede helft van 2015 bleek dat het aantal IF-aanvragen (tot 20 kEuro) gezien het aantal huishoudens in de wijk in Overvecht sterk achterbleef bij andere Utrechtse wijken. Dit correleerde zowel met het internetgebruik door de bewoners als met het percentage koopwoningen.

Als we het aantal IF-aanvragen in de tweede helft van 2015 vergelijken met de eerste helft van 2016, zien we in alle wijken een toename. Met name in de Binnenstad, Overvecht en Oost.

Overvecht neemt nu een minder extreme positie in, maar het geringe internetgebruik is, zoals bekend, opvallend.

### **Rol van het Wijkbureau**

Het Wijkbureau Overvecht geeft uitgebreide begeleiding bij het indienen van IF-aanvragen waar dat nodig is. Wij hebben er geen zicht op of dat in andere wijken minder is, maar vermoeden dat het Wijkbureau Overvecht hierin een voorbeeldfunctie heeft.

### **Noodzaak van betere ondersteuning**

In 2015 is een veel kleiner deel (gemiddeld 65,9%) van het beschikbare IF-budget gebruikt dan in 2015 en 2016 samen (gemiddeld 99,3%). Dit geldt voor alle wijken, hoewel deze hierin grote onderlinge verschillen laten zien. Dit zou te wijten kunnen zijn aan onbekendheid met het IF.

Er bereikten ons signalen dat de IF-procedure te bureaucratisch, te ingewikkeld en tijdrovend is en het bezwaar dat de aanvraag alleen digitaal kan worden ingediend.

Het is raadzaam de aanvraag te laten versimpelen. Wij adviseren het Initiatievenfonds meer te promoten, andere creatieve methoden te ontwikkelen om het de bewoners gemakkelijker te maken een aanvraag in te dienen, indien nodig met ondersteuning van een professional, zeker in een wijk als Overvecht.

Tevens blijkt dat het per wijk verschilt in hoeverre sociaal makelaars bewoners ondersteunen bij een aanvraag. Wij adviseren afspraken te maken met welzijnsorganisaties om voldoende stimulans en ondersteuning te bieden aan bewoners die een aanvraag willen indienen.

## Verbeteren van de toegankelijkheid

We hebben kunnen constateren dat de website van de Gemeente voortdurend verbeterd wordt met als doel deze toegankelijker te maken. Daar zijn wij blij mee. Maar mensen die geen toegang hebben tot het internet of daarop niet wegwijs zijn, zijn daarmee maar beperkt geholpen.

De vraag is dus hoe de gemeente mogelijkheid, ruimte en gelegenheid geeft aan mensen die mogelijk interesse hebben in het Initiatievenfonds maar niet weten hoe dit aan te pakken.

In 'Kansen gezondheidsbevordering Utrecht Overvecht' [3] staan in hoofdstuk 6.2 *Aanbevelingen aan de gemeente* een aantal suggesties die voor de promotie van het initiatievenfonds relevant zijn.

We noemen inzet van posters met weinig tekst en audiovisuele middelen.

[Het is van belang meer aandacht te genereren bij professionals voor het bestaan van laaggeletterdheid. Daarbij gaat het niet alleen om bewustwording, maar ook om het aanleren van vaardigheden. Overvecht kent relatief veel mensen die onvoldoende taal- en/of computervaardig zijn. Het verhogen van deze vaardigheden biedt deze mensen meer mogelijkheden om informatie te begrijpen en op te zoeken.]

## Gebruik van het Initiatievenfonds voor verkeersmaatregelen

In het verleden is in Wijkraad Overvecht bezwaar gemaakt tegen het gebruik van gelden uit het Leefbaarheidsbudget voor verkeerstechnische maatregelen. Hetzelfde geldt voor het IF, mede omdat het in deze gevallen moeilijk is een tegenprestatie te verlangen (zoals ook de monitoringgroep geconstateerd heeft). We adviseren het college terughoudend te zijn bij het gebruiken van het IF voor verkeersmaatregelen.

Met vriendelijke groet,



Jasper Fastl  
Voorzitter Wijkraad Overvecht

Kopie:

- Gemeenteraad
- Wijkbureau

[1] monitoringgroep eindrapport.pdf d.d. 10 oktober 2016

[2] [http://www.wijkraadovervecht.nl/data/WR-2016-10-06/BUTRINIFO\\_rapport\\_1609\\_v2.pdf](http://www.wijkraadovervecht.nl/data/WR-2016-10-06/BUTRINIFO_rapport_1609_v2.pdf)

[3] <http://www.wijkraadovervecht.nl/data/160906KansenGezondheidsbevorderingOvervecht.pdf>