

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT
per email verzonden aan overvecht@utrecht.nl

2^e Advies Toppelzone

19 augustus 2017

Geacht College,

Wij ontvingen uw reactie d.d. 30 mei 2017 op ons advies over de Toppelzone d.d. 11 april 2017. Wij waren uiterst verbaasd over de inhoud van uw reactie.

Onze verbazing geldt het feit dat u geen antwoord geeft op onze vraag, maar uitsluitend uitlegt hoe de procedure gaat verlopen.

Mogelijk is ons advies voor u te kort geweest, reden waarom wij u nu uitgebreider schrijven.

Uw antwoord houdt in dat er geen enkele wijk uitgesloten wordt van het zoeken van locaties voor de nieuwe Toppelzone.

Nu is het u bekend dat Overvecht geen wijk is als de overige negen wijken in de stad. En daarom is gelijke behandeling als de andere wijken niet rechtvaardig.

Ik verwijst naar de paragrafen 3.6 en 4.5 uit uw Voorjaarsnota 2016 waarin letterlijk staat: Overvecht is een atypische wijk. Er wordt daarom 10 miljoen geïnvesteerd vanaf 2017 – 2020 om samen met de bewoners en de in de wijk werkzame professionals in deze jaren aan een sterker Overvecht. We zetten extra in om de problemen van Overvecht sneller op te lossen – of tenminste te verminderen.

Uiteraard waarderen wij als wijkraad uw besluit om 10 miljoen extra in de wijk te investeren in hoge mate. Maar wij zijn bevreesd dat wanneer door de gemeente nieuwe besluiten genomen worden die de situatie niet versterken maar verergeren, we er niet op vooruit gaan.

En wanneer de Toppelzone in Overvecht zou komen, is dit een groot gevaar.

Allereerst weer verwijzend naar uw voorjaarsnota 2016 maar ook naar uw raadsbrief d.d. 28 juni 2017 over ondermijnende criminaliteit, waarin Overvecht naar voren gehaald wordt in uw aanpak.

Overvecht is een “hotspot” van ondermijnende criminaliteit, bleek uit het onderzoek van de RIEC in Utrecht. De onderwereld en de bovenwereld raken elkaar hier.

Prostitutie en criminaliteit zijn nauw met elkaar verweven. Een toppelzone in Overvecht vormt daarom een extra risico voor onze bewoners.

Ongetwijfeld gaat u goede maatregelen treffen voor de veiligheid op de prostitutiezone, maar goede maatregelen hebben ook hun beperkingen. Maar wij hebben ook de brief d.d. 13 maart 2017 van No Nobis gelezen. Daarmee melden zij dat zij zich terugtrekken uit de tender voor de exploitatie omdat zij vrezen dat met de huidige regelgeving er risico is op misstanden. Ook het artikel in de Volkskrant op 22 juli jl. geeft een inkijkje in de onveiligheden die binnenskamers blijven.

In Overvecht wordt de raamprostitutie voor de hele stad gepositioneerd. Hier is in de wijk veel verzet tegen. Daarvoor verwijs ik u naar onze eerdere adviezen d.d. 14 december 2013 en 11 februari 2015. Mocht de Toppelzone ook nog eens in Overvecht gesitueerd worden, dan is Overvecht de enige wijk waar nog legaal prostitutie bedreven wordt.

Hoe moet Overvecht versterkt worden als het de enige wijk is die geassocieerd wordt met prostitutie?

Wij willen niet uitpuittend ingaan op uw beoordelingscriteria voor het locatieonderzoek. Maar wij willen wel graag bij het criterium "De locatie is sociaal en fysiek veilig" en het onderdeel "functies en voorzieningen in de bredere omgeving" aangeven dat wij adviseren daarbij rekening er mee te houden in welke mate die bredere omgeving al belast is met 'sociale onveiligheid' en welke ruimte/bandbreedte het omliggende gebied (de wijk) heeft om nog meer problemen te absorberen.

Wij hebben er begrip voor dat het voor u moeilijk is om een wijk uit te sluiten. Wij hebben ook al vernomen dat er ernstige protesten uit andere wijken komen tegen de Toppelzone. Maar gezien de risico's op criminaliteit, het feit dat Overvecht de enige wijk met raamprostitutie wordt en alle sociale problematiek waar de wijk mee kampt, maakt onze wijk anders dan de andere.

Wij vragen u daarom om op voorhand Overvecht uit te sluiten bij het aanwijzen van mogelijke locaties voor de Toppelzone. Overvecht verdient dat.

Met vriendelijke groet,



Els Wegdam
Voorzitter Wijkraad Overvecht