

Gemeente Utrecht  
T.a.v. raadsleden  
Postbus 16200  
3500 CE Utrecht

25 oktober 2018

C.c. College van burgemeester en wethouders

## **Aanvullend advies voor Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE en FO) NRU en voorstel afkoppeling Moldaudreef**

Geachte raadsleden,

In het Keuzedocument Voorkeursvariant voor de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) dat in maart 2014 unaniem door de gemeenteraad is vastgesteld, staat op pagina 7:

*Doel is om de doorstroming te verbeteren door het Robert Kochplein, het Henri Dunantplein en het Gandhiplein ongelijkvloers te maken. Daarbij moet de inpassing en vormgeving van de weg zodanig zijn dat deze bijdraagt aan de verbetering van de leefbaarheids- en gezondheidssituatie en dat de barrièrewerking verminderd wordt.*

In deze aanvullende reactie op het integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE en FO) voor de NRU willen wij reageren op de volgende onderdelen:

- 1. De NRU en Moldaudreef in relatie tot de leefbaarheid in de wijk Overvecht**
- 2. De inpassing NRU in relatie tot wijkontwikkeling**
- 3. Het proces**
- 4. De presentatie**

### **Ad 1. De NRU en Moldaudreef in relatie tot de leefbaarheid in de wijk Overvecht**

Overvecht voert in Utrecht alle 'slechte lijstjes' aan: de wijk scoort het laagst op gebied van (ervaren) gezondheid, levensverwachting (60 jaar versus 72 jaar in NoordOost), armoede, jongerenoverlast, geweld, gevoel van onveiligheid. De groei van de stad en de bereikbaarheid via de NRU hebben gevolgen voor Overvecht. In onze visie dient de opwaardering NRU verbonden te worden met de sociale opgave in Overvecht.

Verdiepte onderdoorgangen scoren beter op geluid in vergelijking met viaducten. De tussenliggende delen blijven op maaiveld en daar blijft het geluid een probleem. Theoretisch kan de situatie tussen nu en 2020 (referentiejaar) nog verslechteren, waarna zelfs een verbetering ten opzichte van de referentiesituatie een verslechtering kan zijn ten opzichte van nu. RTL Nieuws heeft een artikel gepubliceerd '[Staat jouw huis in de herrie?](#)', met een verwijzing naar een analyse op basis van gegevens over de [cumulatieve geluidsbelasting](#), berekend door het RIVM. Daar is te zien dat het langs de NRU nu al heel slecht is (neem bijvoorbeeld postcode 3566). Steeds meer onderzoeken wijzen uit dat verstoring van de nachtrust van invloed is op de gezondheid. Dat een goede inpassing niet alleen gevolgen heeft voor de leefbaarheid maar tevens op de economische ontwikkeling was recent te lezen in een artikel in het FD over [de effecten van de ondertunneling van de A2 in Maastricht](#). De geschatte baten van € 12 miljoen zijn na een paar jaar € 220 miljoen geworden. Het zou goed zijn als ook een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) wordt gemaakt bij de plannen voor de NRU.

## **Ad 2. De inpassing NRU in relatie tot wijkontwikkeling**

Er wordt geïnvesteerd in Overvecht, maar tegelijkertijd zijn er bedreigingen. Daardoor blijft het een dubbeltje op zijn kant hoe de wijk zich verder gaat ontwikkelen. Huiseigenaren moeten de erfpacht afkopen, Overvecht Noord moet als eerste gasloos worden en tot slot dreigen viaducten langs de wijk waardoor de geluidsoverlast van verkeer toeneemt. We signaleren dat huiseigenaren zich ernstig zorgen maken over de cumulatie van ellende en van de gemeente een gebaar van tegemoetkoming verwachten. Het is ongewis wat dit betekent voor de ontwikkeling van de wijk.

Overvecht is een kwetsbare wijk en de fysieke maatregelen zijn een kans om bij te dragen aan de aantrekkelijkheid van de wijk. Daarom is de wijkraad van mening dat de beste optie een tunnel is. Daar is nu geen kapitaal voor beschikbaar, maar wat is er tegen om een aantal jaren te sparen voor de tunnelvariant of via alternatieven geld creëren om zo een oplossing te ontwikkelen die niet alleen voor Overvecht het beste is, maar ook voor de overige gebieden in de stad waar de NRU en de toegankelijkheid van en verblijf in het Noorderpark belangrijk voor is? En waarvan de financiële opbrengsten in de toekomst mogelijk veel groter zijn dan nu berekend is?

## **Ad 3. Het proces**

De Wijkraad vindt dat eerst een aantal zaken in de Milieu Effect Rapportage (MER) moet worden uitgewerkt, voordat verder gegaan wordt met het IPvE en FO. Zo ontbreken nog bijvoorbeeld de kaarten met de geluidscontouren, de verwachte reistijd op de Einsteindreef en de maatregelen die worden getroffen moeten worden voor woningen met een te hoge geluidsbelasting. Wij verwijzen hierbij naar de aanvullende richtlijnen MER voor de NRU.

De Moldaudreef is toegevoegd aan het project NRU, zonder extra budget. De Wijkraad heeft hierover in augustus 2015 een advies gegeven en is van mening dat de toevoeging van de Moldaudreef niet mag leiden tot minder budget voor de NRU. Op 25 augustus 2015 heeft de wethouder de gemeenteraad toegezegd dat zij later inzicht krijgt in de financiële consequenties van het wel/niet afkoppelen van de Moldaudreef. Er is nu meer inzicht in de aanpassing van deze wijkontsluitingsweg, maar er is nog geen inzicht in de noodzakelijke binnenwijkse aanpassingen. Het budget voor de aanpassingen om twee kruisingen op de Moldaudreef verkeersveiliger te maken is niet gehonoreerd in de begroting. Dit knelpunt is al in 2014 (!) via een handtekeninginactie kenbaar gemaakt aan toenmalig wethouder Frits Lintmeijer.

Ook zijn de gevolgen voor de Einsteindreef nog steeds onduidelijk. Aan de ene kant wil de gemeente de Westelijke Stadsboulevard ontzien en bij teveel verkeersaanbod het verkeer 'bufferen' op de Einsteindreef. Aan de andere kant is een snelle afwikkeling van verkeer vanaf de NRU noodzakelijk. Het is onwenselijk dat de Einsteindreef de nieuwe barrière in de wijk gaat worden. Oversteken van Overvecht Noord naar Zuid (en omgekeerd) wordt problematisch en het openbaar vervoer wordt daardoor onbetrouwbaar.

Onze vrees is dat het jaren gaat duren voordat inzicht is in de noodzakelijke aanpassingen elders binnen de wijk en het nog eens jaren gaat duren voordat er concreet iets wordt gedaan. Ons advies is om snel te starten met het onderzoek hiernaar en om daarvoor geld vrij te maken. Voor de uitvoering is een meerjarenplan nodig, zodat de wijk aangepast is als de NRU opgewaardeerd is.

De werkzaamheden aan de NRU zullen (deels) samenvallen met de werkzaamheden voor de A27. Het is aan te bevelen meer inzicht te krijgen in de verkeersstromen tijdens de werkzaamheden van de NRU en de A27. Wat betekent dit voor het verkeer rond en door de wijk?

Leden van de projectgroep hebben in het Shopping Center informatie verstrekt over de afkoppeling Moldaudreef (voorjaar van 2016) en de plannen voor de NRU (4 november 2017). Er was geen presentatie in de andere winkelcentra, terwijl de Overvechtse populatie een outreachende benadering vereist. Tijdens de informatiesessies was het niet mogelijk om een inspraakreactie te geven, terwijl in onze optiek op de winkelcentra juist mensen bereikt worden die anders niet naar een informatiebijeenkomst gaan of een reactie indienen. Voor het vervolg van het planproces dient intensiever ingezet te worden op het bereiken van een grotere groep bewoners. Veel bewoners zijn nog steeds niet op de hoogte van de NRU plannen.

#### **Ad 4. De presentatie**

In Overvecht wonen relatief veel anderstaligen en laaggeletterden. Daarnaast kan niet iedereen even goed een tekening lezen en zich een voorstelling maken van de beleving na de aanpassingen (vertalen van een 2D visueel naar een 3D omgeving). Ondanks de toezeggingen tijdens de presentatie in de wijkraad op 7 september 2017 is er geen gebruik gemaakt is van virtual reality filmpjes vanuit de beleving van een automobilist en een fietser.

#### **Aanbevelingen**

1. *Kijk integraal, koppel de sociale opgave aan de fysieke maatregelen en begroot de economische effecten. Maak een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA).*
2. *Zorg er voor dat u pas een definitieve uitspraak geeft over het IPvE en FO als u inzicht heeft in de MER over geluid, het maatregelenpakket voor woningen met een te hoge geluidsbelasting en de verkeersstromen tijdens de werkzaamheden.*
3. *Maak een meerjarenplan voor de noodzakelijke binnenwijkse aanpassingen en reserveer daarvoor geld.*
4. *Zorg ervoor dat bij dergelijke projecten gebruik gemaakt wordt van Virtual Reality om een beter inzicht te geven in de beleving en dat ook tijdens een outreachende benadering inspraak mogelijk is.*

#### **Conclusie**

Op basis van de beschikbare gegevens en de ambitie om kwaliteit toe te voegen aan Overvecht zijn de oplossingen (in rangorde van voorkeur):

1. De beste oplossing is een tunnel (onder maaiveld) van Gandhiplein tot en met Robert Kochplein.
2. Daarna volgt de oplossing voor verdiepen.
3. De variant met drie verdiepte onderdoorgangen is de minimum variant, waarbij wel alvast rekening gehouden dient te worden met het verdiepen van de middengedeeltes op termijn. Hiermee wordt de tweede oplossing gerealiseerd.

Viaducten zijn geen optie omdat hierbij de doelen niet worden gehaald. Het is een verslechtering van de leefbaarheid en de gezondheid voor inwoners van de wijk en het heeft een negatief effect op de barrièrewerking.

Overvecht verdient beter!

Met vriendelijke groet,



Els Wegdam  
Voorzitter