



De Noordelijke Randweg Utrecht zoals men tot voor kort voor ogen had. Beeld: gemeente Utrecht

STADSBLAD UTRECHT

ACHTERGRONDEN DOOR PAUL HUSTINX



Plan B voor Randweg

UTRECHT - Voor de toekomst van de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) moet de gedachte dat deze nog kan worden vormgegeven met de vurig gewenste drie, twee of zelfs maar één verdiepte kruising(en) nu echt worden verlaten, constateren de betrokken overheden waaronder de gemeente.

Het geld hiervoor ontbreekt structureel en de hoop dat dit binnen afzienbare tijd verandert is vervlogen. Men heeft dan ook besloten al het eveneens geldverslindende voorbereidende werk voor varianten in deze richting definitief te stoppen en nu alleen nog maar te kijken naar alternatieven die wel betaalbaar zijn.

Bereikbaarheid

Men stapt over op 'spoor 2', zoals de gemeente het omschrijft, ofwel een plan B. Hierbij wil men het driedelig doel van de aanpak, verbetering van de bereikbaarheid, leefbaarheid en oversteekbaarheid uitdrukkelijk onaangetast laten.

Ook moet het een gezamenlijk project blijven van drie overheidslagen: de gemeente, de provincie en het rijk.

Zorgen

Op zorgen uit de raad dat een van dezen mogelijk zou kunnen afhaken, antwoordde

wethouder Van Hooijdonk dat ze 'nog allemaal in de kruiswagens zitten'. Wel wees zij erop dat de accenten binnen de drie hoofddoelen voor de verschillende bestuurslagen anders liggen, en dat er vanuit de gemeente uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met de perspectieven van de ander om de kans zo groot mogelijk te houden dat ze alle binnenboord blijven.

Duidelijkheid

Zijn voor de gemeente leefbaarheid en oversteekbaarheid belangrijk, geredeneerd vanuit de bewoners van het aangrenzende Overvecht, voor de andere overheden wegen de bereikbaarheidsdoelen waarschijnlijk zwaarder.

Er is alleen nog één probleem met dat plan B: het is er namelijk nog helemaal niet, en het is zelfs nog niet zeker of er iets bedacht kan worden dat aan alle drie de criteria voldoet, zo gaf de wethouder toe. Dat wordt nu bestudeerd en na de zomer moet daar duidelijkheid over zijn.

Meer groenbehoud

Het belangrijkste verschil met de oude plannen is dat er niet alleen gekeken wordt naar infrastructurale maatregelen, maar ook naar gedrags- en vervoermiddel beïnvloedende maatregelen.

De oude plannen met de on-

derdoorgangen gaan nu weliswaar van tafel, maar gaan ook niet helemaal definitief de prullenbak in. Ze blijven 'in de koelkast', zoals Van Hooijdonk het formuleerde.

De raad sprak afgelopen week over de kwestie. Vooral de Partij voor de Dieren, de enige echte tegenstander van de opwaarderingsplannen voor de NRU, toonde zich verheugd over de ontstane situatie. Eindelijk kans om voor een minder verkeersaanzuigende variant met meer groenbehoud te gaan, vond de partij. Het CDA wilde graag zoveel mogelijk uit de oude plannen overeind houden. De partij vreest dat de bereikbaarheid in een 'spoor 2'-variant onder druk komt te staan.

Fly-overs

De VVD was al hardop aan het denken over varianten, waarin gelijkvloerse kruisingen als nog zoveel mogelijk worden vermeden. De partij denkt aan fly-overs, parallelwegen of schuiven met kruisingen.

GroenLinks zat al bijna helemaal op 'spoor 2'. De doelen zijn belangrijker dan de middelen uit het laatste plan, vond de partij: ook andere vervoerswijzen of meer thuiswerken kunnen hieraan bijdragen.

Plan

Betaald parkeren in heel Overvecht als gedragsbeïn-

vloedende maatregel zagen verschillende partijen, waaronder D66 en SP, toch niet als een gewenste oplossing.

De PvdA was al het getreuzel moe en wilde dat er binnen een jaar met bewoners een plan wordt uitgewerkt.