



Wijkplatform Overvecht

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte, Duurzame Stad,
team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 30 mei 2022

Onderwerp: **Zienswijze ontwerpbestemmingsplan CHW Ivoordreef**

Geachte medewerkers van de Ontwikkelorganisatie,

Bij deze dienen wij als de vereniging Wijkplatform Overvecht onze zienswijze in over het Ontwerp Bestemmingsplan CHW Ivoordreef.

Bomenparagraaf

In dit concept bestemmingsplan verdwijnt een belangrijk deel van de hoofdboomstructuur langs de Einsteindreef. Wij vinden het onacceptabel dat bewoners een reële kans is ontnomen om inzicht te krijgen in de afweging tussen het behoud van deze belangrijke structuur en het aantal toe te voegen woningen. De ingrijpende consequentie van de bomenkap is nooit expliciet aan de orde is geweest op informatieavonden en kwam pas aan het licht bij de presentatie van de bouwvelop midden in de zomer van 2021. Van een uitgebreid, zorgvuldig en transparant participatieproces is dan ook geen sprake geweest. Steeds is gepresenteerd dat alles een collegebevoegdheid is en de raad niet aan zet, zodat pas in dit late stadium de afweging gemaakt kan worden.

Wij vinden ook dat in de planvorming rekening gehouden had moeten worden met de enorm grote waarde van deze 50 of 60 jaar oude bomen en het bosplantsoen voor zowel de beleving, de gezondheid (als buffer voor geluid en fijnstof) als voor de biodiversiteit en klimaatadaptatie.

Door het verloren gaan van 126 bomen (!!!!) is er per saldo absoluut geen sprake van vergroening op wijkniveau en weersprekt de gemeente zijn belofte te bouwen aan een groene stad. In de smalle straatjes is geen plek voor bomen die kunnen beschermen tegen hittestress. In het plangebied verdwijnen 59 bomen die elders worden teruggeplaatst. En “elders nieuw te plaatsen” bomen (sprietjes) kunnen nooit compenseren wat nu aan waarde aanwezig is.

In het bomenoverzicht staan overigens 12 bomen die buiten het plangebied van het bestemmingsplan vallen. Het totaal aantal bomen en aantal te “behouden” bomen is dus eigenlijk minus 12. Een verkeerde voorstelling van zaken dus. De bomenparagraaf en aantallen dienen hierop aangepast te worden.

Dichtheid

Het aantal woningen gaat van 66 per hectare naar 118 woningen per hectare. Door deze enorme verdichting verdwijnt de groene buffer aan de Einsteindreef en er blijft verder beduidend minder (groene) publieke ruimte over voor de bewoners zelf, laat staan voor de bewoners van de omringende buurten. Dit heeft nadelige consequenties voor de privacy en ook voldoen niet alle

woningen aan de TNO-richtlijnen voor bezonning en de voorkeursgrenswaarden voor geluidsbelasting. Het pleintje dat overblijft is wel erg klein waardoor het pierenbadje alleen in veel kleinere vorm kan terugkomen.

De gevolgen van de krappe ruimte vinden wij onacceptabel en op de lange termijn niet duurzaam.

Verdichting

Wij zien dat er in Overvecht een verdichtingsopgave is, maar wij zijn van mening dat in dit plan onvoldoende duidelijk gemaakt wordt wat de overwegingen voor de verdichting in dit plan zijn. Dit plan is het eerste van een aantal bouwprojecten dat gaat volgen in Overvecht. Wij vinden het van belang dat er duidelijk opgenomen wordt wat de afwegingen van deze mate van verdichting in dit plan zijn.

Speelplek 8-12 jaar aan drukke Einsteindreef

Wij vinden een speelplek zo dicht op de Einsteindreef vanwege het geluid en luchtkwaliteit door de verkeersdrukke op de Einsteindreef zeer onaangenaam, ongezond en daardoor ongeschikt als speel- en verblijfsplek voor jonge kinderen en hun ouders. Ook vragen we ons nadrukkelijk af of het wel veilig is. Er bestaat een reëel gevaar dat de kinderen bij het spelen het fietspad op rennen.

Sociale huurwoningen

De sociale woningen worden niet alleen veel kleiner, ze gaan er ook op achteruit qua geluidshinder, collectieve buitenruimte, en natuurbeleving. Er zijn erg weinig sociale woningen voor gezinnen terwijl voor gezinnen juist grotere woningen gewenst zijn, gezien de samenstelling van de bevolking van Overvecht met veel grote gezinnen.

Daarnaast: waar komen de sociale woningen en de daarbij horende gemiddelde oppervlakte die op de Ivoordreef verdwijnen, elders terug in Utrecht?

Groene Lint

De belofte van een aantrekkelijk Groen Lint om te verblijven en bewegen langs de Oranjerivierdreef wordt niet waargemaakt door de geplande aanpassingen.

Verkeer Oranjerivierdreef

Gezien de nu al krappe ruimte en de geplande ingang van de parkeergarage aldaar, zal de drukke op de Oranjerivierdreef alleen maar toenemen en voorzien wij het creëren van zeer gevaarlijke verkeerssituaties.

De Oranjerivierdreef is een hele drukke weg die ook gebruikt wordt als sluiproute om de drukke Carnegiedreef te omzeilen. Er is een bushalte en na de kruising met de Kasaidreef -richting bocht bij het winkelcentrum Gagelhof- is ook een versmalling aangebracht om automobilisten af te remmen. Dit heeft echter tot gevolg dat er regelmatig opstoppingen ontstaan en conflictsituaties om wie er voorrang heeft.

De extra verkeersbewegingen in en uit de parkeergarage zullen met name op piekmomenten een extra belasting betekenen op de toch al drukke weg en wij maken ons ernstig zorgen over de verkeersveiligheid.

Wij verzoeken u het plan aan te passen op basis van onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Els Wegdam
Voorzitter Wijkplatform Overvecht